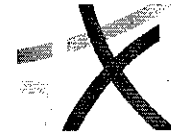




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

РЕШЕНИЕ

№ 51 / 06.11 2019 год.

за класиране на участник и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и Доклад по чл. 106, ал 1 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 1- 1 (продължение), Протокол № 2 и Протокол № 3 на Комисия, назначена със Заповед № 591 от 18.09.2019 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект: „Благоустройство на парково пространство, ремонт на открит обект за спортна дейност и изграждане на площадки за игра” в гр. Искър, община Искър, включващ следните етапи:

I етап - „Благоустройство на парково пространство и изграждане на площадки за игра” в гр. Искър, Община Искър;

II етап - „Ремонт на открит обект за спортна дейност” в гр. Искър, Община Искър - етапа ще се изпълни след осигуряване на средства от страна на възложителя - след окончателно произнасяне по жалба от Община Искър срещу уведомително писмо №160/м 7.2. от 25.04.2019г. на ДФЗ по реда на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗОП!

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерии, както следва:

Първо място: Участник № 1 „ВИК КОНСУЛТИНГ” ЕООД гр. София

II. Участникът, класиран на първо място се определя за изпълнител на обществена поръчка, както следва:

Участник № 1 „ВИК КОНСУЛТИНГ” ЕООД гр. София се определя за изпълнител на настоящата обществена поръчка.

III. Отстраненият участник е както следва:

Участник № 2 „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ” ЕООД гр. София на основание чл. 107, т. 2 ,буква „а” от ЗОП.

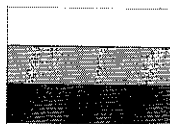
Мотиви:

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

----- www.eufunds.bg -----

1

Проект № BG06RDNP001-7.006-0042-C01 от 10.06.2019 г. "Благоустройство на парково пространство, ремонт на открит обект за спортна дейност и изграждане на площадки за игра" в гр. Искър, община Искър", финансиран от Програма за развитие на селските райони, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Комисията е разгледала техническите предложения.

Видно от констатациите, изложени подробно в Протокол № 2 от 21.10.2019 г. на комисията, представеното от участник № 2 „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД гр. София „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ е подписано и подпечатано от участника, но приложеното като неразделна част **Предложение за изпълнение на поръчката не е подписано от участника, следователно липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството.**

Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. **Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Представено по този начин (**неподписано**) **Предложение за изпълнение на поръчката** като неразделна част „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ е нелигитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Полагането на подпис се явява имплицитна от задължителното съдържание на техническото предложение и приложенията към него.

Не подписването приложението към техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника на практика е равносилно на липсата на предложение.

Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс: частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица.

Поради това и в практиката е установено, че саморъчно положеният подпис гарантира автентичността, целостта и неупоримият характер на текста, съдържащ се в подписаният документ, като и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно авторът на подписа.

От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, гарантиращ отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписаният документ задължение на лицето, посочено за негов автор.

В конкретният случай не е налице изразена воля относно важни обстоятелства, които участникът е следвал да декларира, касаещи изпълнението на поръчката.

Предвид забараната в ЗОП за промени в техническото предложение, чрез проверката и предоставянето на разяснения или допълнителни документи, комисията и участниците не могат да променят или допълват техническото предложение.

В предвид горното на основание чл. 107, т. 2 ,буква „а“ от ЗОП отстранявам участник № 2 „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката на Възложителя, а именно: неподписано от участника Предложение за изпълнение на поръчката, което е неразделна част „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

IV. На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, заверено копие от настоящото решение да се изпрати до участника в същия ден и да се публикува в профила на купувача по реда на чл. 42 от ЗОП.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП Протокол № 1, Протокол № 1- 1 (продължение), Протокол № 2 и Протокол № 3 и доклада на комисията да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Вр.ИД. КМЕТ НА ОБЩИНА ИСКЪР
ЕМИЛИЯ ТОНЧЕВА

Съгласно Решение № 811 от 25.09.2019г. на
Общински съвет - Искър



Изготвил:

Бистра Минковска

Главен експерт „Обществени поръчки“

Чл.23 от ЗЗЛД

Съгласувал:

Теменужка Василева

Секретар на Община Искър

Чл.23 от ЗЗЛД

